

四庫全書薈要

• 乾隆御覽本

集部

文忠集卷一百一

宋 歐陽脩 撰

奏議第五

諫院

論李昭亮不可將兵劄子 慶歷三年

臣伏見朝廷近自河東移李昭亮為鎮定高陽三路都
部署竊以北戎險詐必與國家為患北面之事常須有
備此一事陛下聖心久自憂之執政大臣非不知而憂

之天下之人共為朝廷憂之李昭亮不才不堪為將帥
不可委兵柄此一人陛下聖心久自知之執政大臣非
不知之天下之人亦共知之不審因何遽有此命大凡
朝廷行事不當者或為小事而忽略容有不知致誤施
行而至乖錯者有矣未有以天下大可憂患而上下共
知之事公然乖繆任以非人如此者臣料兩府之議必
因施昌言等近奏三路闕都部署而目下無人以昭亮
塞請而欲徐別選擇不過如此而已然臣竊見朝廷作

事常患因循應急則草草且行纔過便不復留意只如

今秋用郭承祐於鎮定尋以非才罷之當時應急且以

常

一作康

德輿為鈐轄闕却部署一職本待徐擇其人臣

初喜朝廷必能自此精於選任經今數月何曾用意求

人一旦昌言奏來又遣昭亮且去今平時無事之際尚

如此不能選人任用若一旦倉皇事動更於何處求人

故臣謂朝議欲徐擇人而代昭亮者乃虛語爾方今天

下至廣不可謂之無人但朝廷無術以得之耳寧用不

材以敗事不肯勞心而擇材事至憂危可為慟哭臣思
朝廷所以乏人任用之弊蓋為依常守例須用依資歷
級之人不肯非次拔擢所以無人可用古人謂勞於擇
賢而逸於任使今人既難得求之又不勤待其自來何
復可得臣累曾上言練兵選將之法未賜施行又曾言
乞於沿邊十數州且選州將亦不蒙聽納寧可公選不
材之人委以大兵之柄一旦誤事悔何及之伏望聖慈
出於睿斷其李昭亮早令兩府擇人替换仍早講求選

將之法若大將能卒然而得即乞於沿邊州軍選擇州將近下資淺人中庶乎易得昨北使姓名稍遲數日中外之士已共憂疑幸其未動之間宜作先時之備兵法曰無恃其不來恃吾有以待之惟陛下為社稷之計深思而行之則天下幸甚取進止

論禦賊四事劄子

同前

臣昨自軍賊王倫敗後尋曾極言論列恐相次盜賊漸多乞朝廷早為禦備凡為國家憂盜賊者非獨臣一人

前後獻言者甚衆皆為大臣忽棄都不施行而為大臣

者又無譬畫果致近日諸處盜賊縱橫自淮海已南新

遭王倫之後今自京以西州縣又遭張海郭貌山等劫

掠焚燒桂陽監昨奏蠻賊數百人夔峽荆湖各奏蠻賊

皆數百人解州又奏見有未獲賊十餘火滑州又聞強

賊三十餘人燒却

一作却

沙彌鎮許州又聞有賊三四十

人却却堪澗鎮此臣所聞目下盜起之處如此縱橫也

此外京東今歲自秋不雨至今麥種未得江淮倫賊之

後繼以飢蝗陝西災旱道路流亡日夜不絕似此等處
將來盜賊必起是見在者未滅續來者愈一作多而乾

象變差譴告不一於古占法多云天下大兵盡起今兵
端已動於下天象又告於上而朝廷安恬舒緩無異常
時此臣前狀所謂古之智者能慮未形之機今之謀臣
不識已形之禍者也臣聞兩漢之法凡盜賊並起人民
流亡天文災異如此等事皆責三公或被誅戮或行黜
放今幸陛下仁聖寬慈大臣偶免重責而尤忘忽禍患

偷習因循此臣所謂大臣不肯峻國法以繩官吏蓋由陛下不以威刑責大臣者也今見在賊已如此後來賊必更多若不早圖恐難後悔臣計方今禦盜者不過四事一曰州郡置兵為備二曰選捕盜之官三曰明賞罰之法四曰去冗官用良吏以撫疲民使不起為盜此四者大臣所忽以為常談者也然臣視今朝廷於此四者未有一事合宜伏望聖慈嚴勅兩府大臣問其捨此四事別有何術可為苟無他術則此四事宜早施行臣竊

聞州郡置兵富弼已有條奏其餘三事前後言事者議
論甚多伏乞合聚羣議擇其善者而行其禦盜四事方
今措置乖失極多容臣續具一二一作條奏取進止

論乞主張范仲淹富弼等行事劄子同前

臣伏聞范仲淹富弼等自被手詔之後已有條陳事件
必須裁擇施行臣聞自古帝王致治須待同心叶力之
人二字一作而君臣相得五字一作謂之千載一遇之難
作者相與維持

今仲淹等遇陛下聖明可謂難逢之會陛下有仲淹等

亦可謂難得之臣陛下既已傾心待之仲淹等亦又各

盡心思報上下如此臣謂事無不濟但顧行之如何伏

況仲淹弼是陛下特出聖意自選之人初用之時天下

已皆相賀然猶竊謂陛下既能選之未知用之如何耳

及見近日特開天章從容訪問親寫手詔督責丁寧然

後中外喧然既驚且喜此二盛事固已一作朝報京師

暮傳四海皆謂自來未曾如此責任大臣天下之人延

首拭目以看陛下欲作何事一作用此二此二人所報

人果有何能

陛下果有何能

一作欲作何事

是陛下得失在此一舉生民休

戚繫此一時以此而言則仲淹等不可不盡心展効陛

下不宜不力主而行使上不玷知人之明下不失四海

之望臣非不知陛下專心銳志必不自怠而中外大臣

且憂國同心必不相忌而沮難然臣所慮者仲淹等所

言必須先絕僥倖因循姑息之事方能救數

一作今

世之

積弊如此等事皆外招小人之怨怒不免浮議之紛紜

而姦邪未去之人亦須時有讒沮若稍聽之則事不成

矣臣謂當此事初尤須上下叶力凡小人怨怒仲淹等
自以身當浮議姦讒陛下亦須力拒待其久而漸定自
可日見成功伏望聖慈留意始終成之則社稷之福天
下之幸也取進止

論臺官不當限資考劄子

同前

臣伏見御史臺闕官近制令兩制并中丞輪次舉人遂
致所舉多非其才罕能稱職如昨來蘇紳舉馬端却煩
朝廷別有行遣臣謂今兩制之中姦邪者未能盡去若

不更近制則輪次所及須令舉人近聞梁適舉王礪燕
度充臺官其人以適在姦邪之目各懷愧醜懼其污染
風聞皆欲不就此言之舉官當先擇舉主臣欲乞今
後只令中丞舉人或特選舉主仍見官

一作朝

班中雖有

好人多以資考未及遂至所舉非人者皆為且就資例
可入仍乞不限資考惟擇才堪者為之況臺中自有裏
行之職以待資淺之人仍乞重定舉官之法有不稱職
者一有連字連坐舉主重為約束以防偽濫庶幾稱職可振綱

紀取進止

再論臺官不可限資考劄子 同前

臣近曾上言為臺官闕人乞不依資限選舉仍乞添置裏行所貴得材可以稱職竊聞近詔宋祁舉人依前只

用資

一作舊

例又未見議復裏行臣竊嘆方今

一有大事臣二字

無大小皆知其弊不肯更改凡臺官舉人湏得三丞已

上成資通判此例起自近年然近年臺官無一人可稱

者近日臺官至有彈教坊倭

一作弟

子鄭州來者朝中傳

以為笑其臺憲非才近歲尤甚是此例不可用明矣然
而寧用不材以曠職不肯變例以求人今限以資例則
取人之路狹不限資例則取人之路廣廣之一作廣其路猶

恐無人何況專守其狹若使資例及者入三院未及者

為裏行又於差除都不妨礙況今四方多事之際揚威

出使正要得人臣今欲乞特降指揮令舉官自京官以

上不問差遣次第惟材是舉使資淺者為裏行資深者

入三院臣見前後舉臺官者多徇親戚一作舊舉既非材

人或問之則曰朝廷用資限致別無人可舉今若草此
繆例責其惟才是舉則不敢不舉好人所冀漸振臺綱
免取非笑取進止

論京西官吏非人乞黜按察使陳洎等劄子同前

臣竊見去年五月詔勅節文諸路轉運並兼按察使或
貪殘老昧委是不治者逐處具狀聞奏若因循不切按
察致官吏貪殘刑獄枉濫民庶無告朝廷察訪得知並
當勘罪重一作嚴行黜降竊見近日賊人張海等入金州

劫却軍資甲仗庫蓋為知州王茂先年老昏昧所以放賊入城及張海等到鄧州順陽縣令李正已用鼓樂迎賊入縣飲宴留賊宿於縣廳一作解恣其劫掠其李正已亦是年老昏昧之人京西按察使陳洎張昇自五月受却朝廷詔書後半年內並不按察一人如王茂先李正已並顯然容庇不早移換致使一旦賊至不能捍禦及光化軍韓綱在任殘酷致兵士作亂亦不能早行覺察其陳洎等故違詔書致興盜賊並合依元降詔勅重行

黜降中書又不舉行使國家號令棄作空文天下禍亂
貽憂君父盖由上下互相蒙庇之罪也其陳洎張昇伏
乞依詔勅施行重與黜降若明降詔勅顯有違者並不
舉行則今後朝廷號令徒煩虛出伏望出於聖斷以警
後來取進止

再論陳洎等劄子

同前

臣近曾上言為京西轉運使陳洎張昇違廢詔書並不
按察部下官吏致使盜賊縱橫貽憂君父其陳洎等合

坐此罪名重行黜降此事非是臣自生狂見敢有妄言
乃是朝廷元降詔書內指揮自合行遣今諸路轉運使
不按察官吏者甚衆然別不至大段生事及部內官吏
不甚昏老者亦可且示優容如陳洎等部內顯然官吏
昏老貪殘並不舉劾致得盜賊並起事勢可憂此若不
行則國家詔勅乃是空文今後號令有誰肯聽臣伏見
近日頓易諸路轉運方思改作欲除舊弊朝廷此後政
令須要必行今若自廢詔書示人無信則新轉運見朝

廷先自弛廢言不足聽

一作信

則更無凜畏必効因循虛

煩更張必不濟事古人於作事之初尚或借人行法況
洎等首自違犯理合舉行宜於草弊之初先行勵衆之
事或謂洎等於少人之際且要任使即乞各與降官依
舊差遣以責後効徐議復資亦便過之術也尚慮議者
謂淮南王倫賊後不曾行遣轉運蓋淮南新授詔書未
及按察而賊已卒至又部內官吏如鼎仲約等本非昏
老不比京西慢賊經年不能剪滅直至養成兇勢又其

一作部內官吏顯是昏老誤事之人授詔半年故違不

舉較其事體與淮南不同今若以淮南不曾行遣便捨
洎等不問則今後犯者又指洎等以為例是則朝廷命
令永廢不行伏惟陛下聰明睿斷惟是則從尚恐大臣
務收私恩不顧國體若能不惜暫降洎等一兩資一作員
官存取朝廷綱紀以勵中外則庶幾國威復振患難可
平取進止

論舉館閣之職劄子 慶歷三年

臣伏見國家近降詔書條制館閣職事有以見陛下慎於名器漸振紀綱然而積弊之原其來已久僥倖之路非止一端今於澄草之初尚有未盡其甚者臣竊見近年外任發運轉運使大藩知州等多以館職授之不擇人材不由文學但依例以為恩典朝廷本意以其當要劇之任欲假此清職以為重然而授者既多不免冒濫本欲取重人反輕之加又比來館閣之中大半膏粱之子材臣幹吏羞與比肩亦有得之以為耻者假之既不

足為重得者又不足為榮授受之間徒成兩失臣欲乞
今後任發運轉運知州等更不依例帖職若其果有材
能必欲重其職任則當升拜美官優其秩祿况設官之
法本貴量材隨其器能自可升擢豈必盡由儒館方以
為榮

一臣竊見近年風俗澆

一作偷

薄士子奔競者多至有

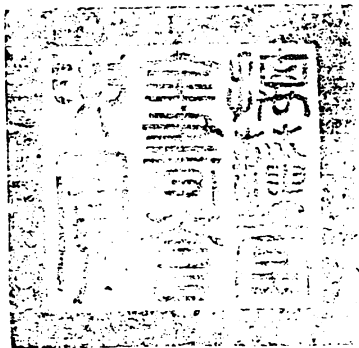
偷竊他人文字干謁權貴以求薦舉如丘良孫者
又有廣費資財多寫文冊所業又非絕出而惟務

干求勢門日夜奔馳無一處不到如林槩者此二人並是兩制臣寮奏乞召試內丘良孫近雖押出而林槩已有召一作得試指揮舊來本無兩省以上舉館職明文尚猶如此奔競今若明許薦人則今後薦者無數矣臣欲於近降詔書內兩省舉館職一節添入遇館閣闕人即朝廷先擇舉主方得薦人仍乞別定館閣合存員數以革冗濫

一臣竊見近降詔書不許權貴奏薦子弟入館閣此

蓋朝廷為見近年貴家子弟濫在館閣者多如呂公綽錢延年之類尤為荒濫所以立此新規草其甚弊臣謂今後膏粱子弟既不濫居清職則前已在館閣者雖未能沙汰尚須裁損欲乞應貴家子弟入館閣見在人中若無行業文詞為眾所知則不得以年深遷補龍圖昭文館并待制脩撰之類所貴侍從清班不至冗濫

文忠集卷一百一



總校官庶吉士臣張能照

校對官中書臣孫希旦

謄錄監生臣謝煒

欽定四庫全書薈要

集部

文忠集卷一百四

二至

詳校官助教臣常循



文忠集卷一百二

宋 歐陽脩 撰

奏議第六

諫院

論乞令宣撫使韓琦等經畧陝西劄子慶歷三年

臣竊聞已降中書劄子抽回韓琦田況等歸闕昨來琦等奉命巡邊本為西賊議和未決防其攻寇要為禦備今西人再來方有邀請在於事體必難便從邊上機宜

正須處置仍聞韓琦田況各有奏狀言邊防有備請朝廷不須怯畏每事曲從竊以勝敗之間安危所繫料琦等如此奏來則邊事可知自有枝梧不致敗誤臣謂且令琦等在彼撫遏則朝廷與賊商議自可以持重不須屈就今議方未決中道召還則是使賊知朝廷意在必和自先弛備況事無急切何必召歸其召韓琦劄子伏乞速賜指揮抽回且令琦等在彼經略以俟西賊和議如何取進止

論西賊議和請以五問詰大臣狀

同前

右臣伏見張子奭奉使賊中近已

一作以

到闕風聞賊意

雖肯稱臣

一有受冊字

而尚有數事邀求未審朝廷如何處

置臣聞善料敵者必揣其情偽之實能知彼者乃可制

勝負之謀今賊非難料難知但患為國

一有誤字

計者昧於

遠見落彼姦謀苟一時之暫安召無涯之後患自為削

弱助賊姦謀此左傳所謂疾首痛心賈誼所以太息慟

哭者也今議賊肯和之意不過兩端而已欺罔天下者

必曰賊困窘而求和稍能曉事者皆知賊權詐而可懼

若賊實困窘則正宜持重以裁之若知其詐謀則豈可

厚以金繒助成姦計昨如定等回但聞許與之數不過

十萬今子與所許乃二十萬仍聞賊意未已更有過求

先朝與契丹通和只用三十萬一旦劉六符輩來又添

二十萬今吳賊一口一有已字許二十萬到一作則他日更來

又須一二十萬使四夷窺見中國廟謀勝一作神算惟以

金帛告人則邈川首領豈不動心一旦興兵又須三二

十萬生民膏血有盡四夷嗜欲無厭引之轉衆何有限
極今已許之失既不可追分外過求尚可抑絕見今北
虜往來尚在沿邊市易豈可西蕃絕遠湏要直至京師
只用一作此詞自可拒止至如青鹽弛禁尤不可從於
我雖所損非多在賊則為利甚博況鹽者民間急用既
開其禁則公私往來姦細不分若使賊捐一作百萬之
鹽以啗邊民則數年之後皆為盜用矣凡此三事皆難
允許今若只為目下苟安之計則何必愛惜盡可曲從

若為社稷久遠之謀則不止目前須思後患臣願陛下
試發五問詢於議事之臣一問西賊不因敗衄忽肯通
和之意或用計困之使就和乎或其與契丹連謀而偽
和乎二問既和之後邊備果可徹而寬國用乎三問北
使一來與二十萬西人一去又二十萬從今更索又更
與之凡廟謀為國計者止有此策而已乎四問既和之
後能使北虜不邀功責報乎虜或一動能使天下無事
乎五問元昊一議許二十萬他日保不更有邀求乎他

日有求能不更添乎陛下赫然以此五事問之萬一能有說焉非臣所及若其無說則天下之憂從此始矣方今急和謬議既不可追許物已多必不能減然臣竊料元昊不出三五年必須更別猖獗以邀增添而將相大臣只如一有中今日之謀定須更與添物若今日一頓盡與則他時何以添之故臣願惜今日所求其如西賊雖和所利極鮮若和而復動五字一作北戎若動其患無涯此臣前後非不切言今無及矣伏望陛下留意而思之且可

不與彼若實欲就和雖不許此亦可若實無和意與之
適有後虞謹具狀奏聞伏候勅旨

論葛宗古等不當減法劄子

同前

臣伏見近日賊吏葛宗古王克庸滕宗諒等相繼賊污
事發內葛宗古情理尤惡臣伏覩去年朝廷命賈昌朝
等減省天下冗費上自陛下供御之物至於皇后宮嬪
飲食已來盡皆減節蓋謂調度至多公私已乏故陛下
以身先天下自行減刻一作省要供軍費凡為邊將者所

得一錢一帛宜思此物自生民苦困之中取其膏血陞

下憂勞之際減自聖躬如此得之宜作如何使用今乃

盜朝廷賞勞蕃夷之物贍養求食婦人全家骨肉及供

自己家口并營造工作私家冗用之類量其如此用心

豈是愛君憂國忘身破賊之人何足愛惜若律文已重

即乞盡行更不減法若舊法尚輕仍望特加重斷其膝

宗諒王克庸若事狀分明亦望早賜勘鞫正行國典竊

慮議者為宗古等方任邊陲宜從寬貸臣非不知駕馭

英雄難拘常法如太祖委用李漢超等蓋漢超能捍寇

我不為邊患功大過小理可優容諸將守邊未有尺寸

之効而先已踰違不

一無踰
不二字

法外恃敵在而欲望朝廷

屈法姑息今朝廷未曾行寬假之患

一作
惠

而此三人不

法

一作
已各

如此若更寬之則今後邊臣不復可以法制矣

臣思邊上公使必欲使將臣不拘常法者若用之陰養

壯士招延布衣利啗敵人賞勞將校如此之數皆不必

問其出入可恣所為或其性本闊略偶不點檢誤用於

私家原其本情亦可輕恕若宗古等故意偷慢減刻宴
搞蕃夷軍士之物入已者有何可恕之理特減從輕有
何可贖之功得以屈法若此三人不行重斷則邊臣知
元昊常在則一無則字可以常為不法臣恐翫寇弄兵事無
了日今取進止

論燕度勘滕宗諒事張皇大過劄子

同前

臣昨日風聞張子奭未有歸期消息賊昊又別遣人來
必恐子奭被賊拘留西人之來其意未測邊鄙之事不

可不憂正是要藉將帥効力之際旦夕來

三字一作近者傳聞

燕度勘鞫滕宗諒事枝蔓勾追直得使盡邠州諸縣枷
杻所行拷掠皆是無罪之人囚繫滿獄邊上軍民將吏
見其如此張皇人人嗟怨自狄青种世衡等並皆解體
不肯用心朝廷本為臺官上言滕宗諒支用錢多未明
虛實遂差燕度勘鞫不期如此作事搖動人心若不早
止絕則恐元昊因此邊上動搖將臣憂懼解體之際突
出兵馬誰肯為朝廷用死命向前臣忝為陛下耳目之

官外事常合採訪三五日來都下喧傳邊將不安之事亦聞田況在慶州日見滕宗諒別無大段罪過并燕度生事張皇累具奏狀並不蒙朝廷報答況又遍作書告在朝大臣意欲傳達於聖聽大臣各避嫌疑必不敢進呈況書臣伏慮陛下但知宗諒用錢之過不知邊將憂嗟搔動之事只如臣初聞滕宗諒事發之時獨有論奏乞早勘鞫行遣臣若堅執前奏一向遂非則惟願勘得宗諒罪深方表臣前來所言者是然臣終不敢如此用

心寧可因前來不合妄言得罪於身不可今日遂非致誤事於國臣竊思朝廷於宗諒必無愛憎但聞其有罪則不可不問若果無大過則必不須要求瑕疵只恐勘官希望朝廷意旨過當張皇搖動邊鄙其膝宗諒伏望速令結絕仍乞特降詔旨告諭邊臣以不枝蔓勾追之意兼令今後用錢但不入已外任從便宜不須畏避庶使安心放意用命立功其田況累次一作度奏狀并與大臣等書伏望聖慈盡取詳覽田況是陛下侍從之臣素

非姦佞其言可信又其身在這上事皆目見必不虛言
今取進止

再論燕度鞠獄枝蔓劄子同前

臣昨日風聞燕度勘勝宗諒事枝蔓張皇邊陲搔動曾
有論奏乞降詔旨安諭邊臣今日又聞度輒行文牒劾
問樞密副使韓琦議邊事因依不知燕度實敢如此否
若實有之深可驚駭竊以韓琦是陛下

一有左
右二字

大臣繫

國家事體輕重今燕度敢茲無故意外侵陵乃是輕慢

朝廷舞文弄法

一作舞弄文法

臣每見前後險薄小人多為此

態得一刑獄勘鞫踴躍以為奇貨務為深刻之事以邀

強幹之名自謂陷人若多則進身必速所以虛張聲勢

肆意羅織今燕度本令只勘滕宗諒使過公用錢因何

劾問大臣議邊事顯是節外生事正違推勘勅條况樞

密使是輔弼之任宣撫使將君命而行本藉重臣特行

鎮撫今若無故遭一獄吏侵欺而陛下不與主張則今

後奉君命而出使者皆為邊鄙所輕為大臣而作事者

反畏小人所制故燕度論於國體便合坐以深刑責其
俗吏亦自違於條制罪須行遣情不可容今樞密副使
尚被侵陵則以下將帥無辜遭其枝蔓者不少據其如
此作事此獄必無平允其滕宗諒一宗刑獄狀一作伏乞
別選差官取勘結絕其燕度亦乞別付所司勘罪行遣
取進止

論乞不勘狄青侵公用錢劄子

同前

臣風聞邊臣張亢近為使過公用錢見在陝西置院根

勘其勘官所取干連人甚衆亦聞狄青曾隨張亢入界見已勾追照對臣伏見國家兵興以來五六年所得邊將惟狄青种世衡二人而已其忠勇材武不可與張亢滕宗諒一例待之臣料青本武人不知法律縱有使過公用錢必不似葛宗古故意偷謾不過失於檢點致誤侵使而已方今議和之使正在賊中苟一言不合則忿兵為患必至侵邊謹備過防正藉勇將況如青者無三兩人一作三兩而已人而已可惜因些小公用錢於此要人之際自

將青等為賊拘囚使賊聞之以為得計伏望特降指揮
元勘官只將張亢一宗事節依公根勘不得枝蔓勾追
其狄青縱有干連仍乞特與免勘臣於邊臣本無干涉
豈有愛憎但慮勘官只希朝廷意旨不顧邊上事機將
國家難得之人與常人一例推鞠一旦乏人誤事則悔
不可追伏乞朝廷特賜寬貸邊臣知無功之將犯法必
誅一作行要藉之人以能贖過則人人自勵將見成功取
進止

論體量官吏酷虐劄子 同前

臣等風聞朝廷近降指揮與諸路轉運使令體量州縣官吏酷虐軍民者臣料朝旨如此必是因韓綱酷虐近致光化兵士亂作一作亂故有此指揮竊以昨來光化兵

變雖因韓綱自致其如兵亦素驕處置之間須合中道韓綱自當行法驕兵亦合討除如此兩行方始得體今若明行號令徧約官吏則驕兵增氣轉更生心長吏畏避無由行事其所降與轉運司文字竊慮朝夕之間傳

播中外扇動羣小引惹事端然已失之令既不可追伏
乞速降指揮與諸路轉運使令密切稟行不得漏泄所
貴別不生事取進止

論募人入賊以壞其黨劄子

同前

臣竊聞京西賊盜日近轉多在處縱橫不知火數所患
者素無禦備不易枝梧然獨幸賊雖猖狂未有謀畫若
使其得一曉事之人教以計策不掠婦女不殺人民開
官庫之物以賑貧窮招愁怨之人而為黨與況今大臣

不肯行國法州縣不復畏朝廷官吏尚皆公然迎奉疲
民易悅豈有不從若兇徒漸多而不暴虐則難以常賊
待之可為國家憂矣以此思之賊衆雖多尚可力破使
有一人謀主卒未可圖臣前因王倫賊時曾有起請十
餘事內一件乞出榜招募諸處下第舉人及山林隱士
負犯流落之人有能以身入賊筭殺首領及設計誤賊
陷於可敗之地者優一作重與酬獎所貴兇黨懷疑不納
無賴之人以為謀主當時議者頗以為然伏乞採臣此

意速降指揮與杜杞令所在張榜使賊聞知所貴投賊之人懷疑不納但無謀主尚可剪除取進止

論宜專責杜杞捕賊劄子同前

臣伏見昨張海等賊勢初盛之時

一有言字

京西未有得力

官吏遂自朝廷差臺官蔡稟催督

一作監催

捉殺後來已別

選杜杞充京西轉運使委以一路之事兼近日差出兵

馬甚多分為頭項不少部分

一作內

進退須要統一指蹤

一作縱號令不可二三竊慮杜杞蔡稟不相叶同各出異

見凡指揮諸事使諸將難從一失事機反成敗誤自兵

士差出今已多時然未聞奏報與賊鬪敵及殺獲次第

竊慮官兵互相迴避空作往來或恐進退之間號令不

一致茲逗遛未見成功今雖賊奏稍稀然亦未見殺獲

之數困獸猶鬪不可不虞寇死命窮一作寇死命恐未易敵

合早除剪仍一作切湏一作湏由督責况蔡稟是應急差出杜

杞乃選材用之責任之間宜專在杞兼聞蔡稟自到京

西處置多未合宜近聞欲枷一巡檢致使兵士喧譟幾

至生變苟或如此張皇竊恐別致生事其蔡稟伏乞早
賜指揮抽回只委杜杞一面催促庶得一作使專一早能
得一作了當取進止

論江淮官吏劄子同前

臣聞江淮官吏等各為王倫事奏案已到多時而尚未
聞斷遣仍聞議者猶欲一作為寬貸臣聞昨來江淮官吏

或斂物獻送或望賊奔迎或獻兵甲或同飲宴臣謂倫
一叛卒偶肆猖狂而官吏敢如此者蓋知賊可畏而朝

廷不足畏

一有故字

也今若更行寬貸則紀綱隳壞盜賊縱

橫天下大亂從此始矣何以知之昨王倫事起江淮官吏未行遣之間京西官吏又已棄城而走望賊而迎若江淮官吏不重行遣則京西官吏亦須輕恕京西官吏見江淮官吏已如此則天下諸路亦指此兩路為法在處官吏皆迎賊棄城獻兵納物矣則天下何由不大亂也臣伏思祖宗艱難創造基圖陛下憂勤嗣守先業而一旦四夷外叛盜賊內攻其壞之者誰哉皆由前後迂

繆之臣因循寬弛使朝威不振綱紀遂隳今已壞之至此而猶不草前非以寬濟寬何以救弊如晁仲約等情法至重俱合深行議者無由曲解或聞以謂自是朝廷素不為備不可全罪外官假如有殺父與兄者豈可只言自是朝廷素無教化而不罪殺親之人又如有人掠奪生人男女金帛不可只言自是朝廷素無禮讓而不罪劫人之賊迂儒不可用可笑如此李熙古豈獨是朝廷素有備之州傅永吉豈獨是朝廷素練之兵蓋用命

則破賊矣今朝廷素無禦備為大臣者又不責之守州
縣者合有罪又寬之天下之事何人任責竊緣韓綱是
大臣之家父子兄弟並一作盡在朝廷權要之臣皆是相
識多方營救故先於江淮官吏寬之只要韓綱行遣不
重今大臣不思國體但樹私恩惟陛下以天下安危為
計出於聖斷以勵羣下則庶幾國威粗振賞罰有倫其
晁仲約等乞重行朝典乞不寬恕取進止

文忠集卷一百二

文忠集卷一百三

宋 歐陽脩 撰

奏議第七

諫院

論捕賊賞罰劄子 慶歷三年

臣伏見方今天下盜賊縱橫王倫張海等所過州縣縣尉巡檢有迎賊飲宴者有獻其器甲者有畏懦走避者有被其驅役者朝廷於此憂賊之時正患乏人之際或

於巡檢縣尉之內得一捕賊可使人則必須特示旌
酬以行激勵苟或未能者猶須懸賞以待之何況有而
失賞伏見吏部選人區法自出身以來兩任縣尉初任
臨江軍新淦縣三年之內大小賊盜獲四十餘人內雖
小盜數多其如強劫羣賊亦不為少據於賞格合改京
官而有司守纖細之文執尋常之例謂其所獲雖為全
火而不同時因不與理為勞績臣料一作謂天下州縣盜
賊之多無如新淦天下縣尉能捉賊之多亦無如區法

又聞法次任吉水縣尉使其縣民結為伍保至今吉水
一縣全無盜賊民甚便之法為縣尉官至卑賤所至之
處皆有可稱臣思朝廷非不欲賞善罰惡以行勸戒而
患於有司法弊拘守常文致抑才能失於旌賞其區法
偶與臣相識因得知之然人所不知抑而不申者何可
勝數竊以盜賊是方今急患縣尉是方今切要之人皆
朝廷常合留意之事臣輒有起請事件具畫一如後
一選人區法捕賊之効甚多但為有司拘守細碎之

文不理勞績其人已升得職官伏乞追取本人歷
子別加考驗如實有勞能即乞不拘常格特與酬
獎以勸後來

一臣謂天下羣盜縱橫皆由小盜合聚今但患其大
而不防其微故必欲止盜先從其小能絕小盜者
巡檢縣尉也然而賞罰之法其弊極多只如捕盜
去惡但要淨盡豈必須是一日之內同時捕獲假
如有全火強盜縣尉巡檢以死命鬪敵若於兩日

內捉盡已不理為勞績其守文之弊如此極多欲
乞下銓司重定捕賊賞格施一作頒行

一臣伏見自天下有盜賊以來議者多陳禦盜之策
皆欲使民結為伍保則姦惡不容今區法於吉水
縣立伍保之法三年之內刼賊不敢入其縣界臣
欲乞特降指揮下江南西路體量吉水縣自區法
創立伍保之法以來如實全無刼賊又一作及民間
以為便利即乞頒行伍保之法於天下

右謹具如前取進止

論光化軍叛兵家口不可赦劄子同前

臣竊見近日盜賊縱橫張海等二三百人未能敗滅光化軍宣毅又二三百人作亂臣謂朝廷致得盜賊如是者不惟中外無備蓋由威令不行昨王倫賊殺主將自置官稱着黃衣改年號事狀如此乃是反賊使其不敗為患如何既敗之後不誅家族況小人作事亦須先計成敗今使其事成則獲大利不成則無大禍有利無害

誰不欲反只如淮南一帶官吏與王倫飲宴率民金帛
獻送開門納賊道左參迎苟有國法豈敢如此而往來
取勘一作會已及半年未能斷遣古者稱罰不踰時所以

威激士衆今遲緩如此誰有懼心遂至張海等官吏依
前迎奉順陽縣令李正已延賊飲宴宿於縣廳恣其劫
掠鼓樂送出城外其人敢如此者蓋為不奉賊則死不
奉朝廷則不死所以畏賊過如畏國法臣恐朝廷威令
從此遂弱盜賊亮勢從此轉強臣聞刑期無刑殺以止

殺寬猛相濟用各有時伏望陛下勿採迂儒所說婦人女子之仁尚行小惠以誤大事其宣毅兵士必有家族伏乞盡戮於光化市中使遠近聞之悚畏以止續起之賊其李正己仍聞已有臺憲上言亦乞斬於鄧州使京西一路官吏聞之畏恐知國法尚存不敢奉賊從來只被迂懦之人因循不斷誤陛下事壞得天下事勢已如此不可更循舊弊有失威斷惟陛下力行之取進止

薦李兄知光化軍劄子 同前

臣近為光化軍遭韓綱酷虐致得兵士作亂曾薦國子
博士李允前知光化軍日軍民愛畏之却令依舊知軍
不蒙朝廷施行近聞光化軍兵民官吏列狀奏乞李允
知軍正與臣等所言符合臣等職在諫諍事無大小只
要上益朝廷下叶物議今來所薦李允臣皆不識其面
但採訪得此人實有吏才在光化日甚有惠政當此軍
城一作賊燒劫之後此人必可撫綏今朝廷只見臣等薦
論未賜深信既是本軍陳乞可以不疑朝廷前來失選

良吏致因韓綱屠虐軍城今又不能別選良吏撫綏殘
破致使軍民自乞一舊知軍若又不與則臣恐軍民怨
怒變亂復生其李允伏乞依光化軍民所請却令知軍
取進止

論韓綱棄城乞依法劄子

同前

臣伏見前知光化軍韓綱近為酷虐兵士致兵士等作
亂攻却州縣驚動朝廷上貽君父之憂下致生民之患
而又不畏法棄城遁走其罪狀顯著便合誅夷朝廷慎

於用刑尚令勘鞫至今多日未見施行竊以斷獄之議
不過兩端而已有正法則依法無正法則原情今韓綱
所犯法有明文情無可恕謹按律文主將守城為賊所
攻不固守而棄者斬此韓綱於法當斬有明文也綱不
能撫綏士卒致其叛亂但其棄城而走情最難容當初
亂兵未有器械韓綱手下自有六十餘人不亂兵士又
有官庫器甲既不能盡力禦捍又不能閉城堅守公然
將手下兵士津送全家上船便棄牌印城池而去致兵

之亂起自綱身臨難逃身而不死國方今盜賊可憂之

際若使天下州縣皆効韓綱見賊便走則在處城池皆

為賊有陛下州縣誰肯守之此韓綱之情又無可恕也

綱之一死理在不疑一有然字外人但見拖延多日未行斷

決皆謂朝廷好行姑息漸有息貸之意又緣綱是大臣

家子作如此大過生如此大患犯如此大刑名若曲法

不行即不知一作今後孤寒有罪者何以行法其韓綱伏望

聖慈出於睿斷早賜依法施行取進止

論乞賑救饑民劄子 慶歷三年

臣伏見近降大雪雖是將來豐熟之兆然即日一作目陝

西饑民流亡者衆同華河中尤甚往往道路遺棄小兒
不少只聞朝旨令那移近邊兵馬及於有官米處出糶
此外未聞別行賑救此急在旦夕不可遲回其遺棄小
兒亦乞早降指揮令長吏收卹仍聞京西東大雪不止
毀折桑柘不少竊慮向去絲蠶稅賦無所出致貧民起
為盜賊亦乞特降指揮體量臣竊見國史書祖宗朝每

奏一兩州軍小有災傷亦隨多少賑卹或蠲免稅租蓋以所放者少不損國用又察民疾苦微細不遺所以國恩流布民不怨嗟不必須待災傷廣濶方行賑救也方今人貧下怨之際不厭頻推恩惠伏望聖慈特賜矜憫取進止

論救賑雪後饑民劄子

同前

臣風聞京城大雪之後民間饑寒之人甚多至有子母數口一時凍死者雖豪貴之家往往亦無薪炭則貧弱

之民可知矣蓋京師小民例無蓄積只是朝夕旋營口
食一日不營求則頃至乏絕今大雪已及十日使市井
之民十日不營求雖中人亦乏絕矣况小民哉雪於農
民雖為利澤然農畝之利遠及春夏細民所苦急在目
前日夕以來民之凍死者漸多未聞官司有所賑救欲
乞特降聖旨下開封府或分遣使臣遍錄民間貧凍不
能自存者量散口食并各於有官場柴炭草處就近支
散救其將死之命至於諸營出軍家口亦宜量加存卹

以示聖恩所散不多所利者衆仍令兩府條件應有軍士在外辛苦及民人支移稅賦殘零輸送艱辛等處並與擘畫早加存卹若使戍兵愁苦道路怨嗟飢凍之尸列於京邑則大雪之澤其利未見而數事之失所損已多伏望聖慈特賜留意取進止

論澧州瑞木乞不宣示外廷劄子

同前

臣近聞澧州進柿木成文有太平之道四字其知州馮載本是武人不識事體便為祥瑞以媚朝廷臣謂前世

號稱太平者須是四海晏然萬物得所方今西羌叛逆
未平之患在前北虜驕悖藏伏之禍在後一患未滅一
患已萌加以西則瀘戎南則湖嶺凡與四夷連接無一
處無事而又內則百姓困弊盜賊縱橫昨京西陝西出
兵八九千人捕數百之盜不能一時剪滅只是僅能潰
散然却於別處結集今張海雖死而達州軍賊已近百
人又殺使臣其勢不小興州又奏八九十人州縣皇皇
何以存濟以臣視之乃是四海騷然萬物失所實未見

太平之象臣聞天道貴信示人不欺臣不敢遠引他事

只以今年內事驗之昨夏秋之間太白經天累月不滅

金木相掩近在端門考於星占皆是天下大兵將起之

象豈有纔出大兵之象又出太平之道一無字一歲之

內前後頓殊豈非星象麗天異不虛出凡一作宜於戒懼

常合脩省而草木萬類變化無常不可信憑便生懈怠

臣又思若使本文不偽實是天生則亦有深意蓋其文

止曰太平之道者其意可推也夫自古帝王致太平皆

自有道得其道則太平失其道則危亂臣視方今但見
其失未見其得也願陛下憂勤萬務舉賢納善常如近
日不生逸豫則二三歲間漸期脩理若以前賊張海等
稍衰便謂後賊不足憂以近京得雪便謂天下大豐熟
見北虜未來便謂必無事見西賊通使便謂可罷兵指
望太平漸生安逸則此瑞木乃誤事之妖木耳臣見今
年一作頃見曾進芝草者今又進瑞木竊慮四方相効
太平州爭造妖妄其所進瑞木伏乞更不宣示臣寮仍乞速詔

天下州軍告以興兵累年四海困弊方當責已憂勞之
際凡有奇禽異獸草木之類並不得進獻所以彰示聖
明一作德感勵臣民取進止

論美人張氏恩寵宜加裁損劄子

同前

臣近風聞禁中因皇女降生於左藏庫取綾羅八千疋
染院工匠當此大雪苦寒之際敲冰取水染練供應頗
甚艱辛臣伏思陛下恭儉勤勞愛民憂國以此勞人枉
費之事必不肯為然外議相傳皆云見今染練未絕臣

又見近日內降美人張氏親戚恩澤太頻臣忝為諫官
每聞小有虧損聖德之事須合力言難避天譴臣竊見
自古帝王所寵嬪御若能謙儉柔善不求恩澤則可長
保君恩或恣意驕奢多求恩澤則皆速致禍敗臣不敢
遠引古事只以今宮禁近事言之陛下近年所寵尚氏
楊氏余氏苗氏之類當其被寵之時驕奢自恣不早裁
損及至滿盈今皆何在況聞張氏本良家子昨自脩媛
退為美人中外皆聞以謂與楊尚等不同故能保寵最

久今一旦宮中取索頗多恩澤日廣漸為奢侈之事以
招外人之言臣不知陛下欲愛惜保全張氏或欲縱恣
而敗之若欲保全則須常令謙儉不至驕盈臣料八千
足綾羅豈是一作必非張氏一人獨用不過支散與衆人而

已乃是枉費財物盡為衆人至於中外譏議則陛下自
受以此而言廣散何益昨正月一日曹氏封縣君至初
五日又封郡君四五日間兩度封拜又聞別有內降應
是疎遠親戚盡求恩澤父母因子而貴可矣然名分辨

不可太過其他踈遠皆可減罷臣謂張氏未入宮之前
踈遠親戚各皆何在今日富貴何必廣為閑人自招謗
議以累聖德若陛下只為張氏計亦宜如此況此事不
獨為張氏大凡後宮恩澤太多宮中用度奢侈皆是虧
損聖德之事繫於國體臣合力言伏望聖慈防微杜漸
早為裁損取進止

論乞止絕河北伐民桑柘劄子

同前

臣風聞河北京東諸州軍見脩防城器具民間配率甚

多澶州濮州地少林木即今澶州之民為無木植送納
盡伐桑柘納官臣謂農桑是生民衣食之源租調繫國
家用度之急不惟絕其根本使民無以為生至於供出
賦租將來何以取足臣伏思兵興以來天下公私匱乏
者殆非夷狄為患全由官吏壞之其誅剥疲民為國斂
怨蓋由郡縣之吏不得其人故臣前後累乞澄汰天下
官吏者蓋脩見其弊如此也今澶州之民驟罹此苦豈
非長吏非才處事乖繆所致兼聞澶州民桑已伐及三

四十萬株竊慮他郡盡皆効此伏乞早賜指揮禁絕其合用材木仍乞下轉運司令相度漸次那容準備其澶州人戶經伐桑者乞差官檢覆量多少與權免將來絲綿紬絹之稅竊以軍國所湏出自民力必欲外禦契丹之患常湏優養河朔之民若使道路怨嗟人心離叛則內外之患何以枝梧伏望聖慈特賜留意取進止

論方田均稅劄子

同前

臣竊見近有臣寮上言均天下賦稅已送三司商量施

行臣嘗聞自前諸處亦曾有均稅者多是不知均定

一作

稅之術或嚴行刑法或引惹詞訟或姦民欺隱或官吏
誅求稅未及均民已大擾臣前任通判滑州日有秘書
丞孫琳與臣同官其人言先差往洺州肥鄉縣與郭咨
均稅初立千步方田法括定民田並無欺隱亦不行刑
罰民又絕無詞訟其時均定稅後逃戶歸業者五百餘
家復得稅數不少公私皆利簡當易行其千步均田法
自有制度二十餘條臣在滑州時因聞此事遂略行體

問隣近州軍大率稅賦失陷一半方欲陳述乞行琳等
均田之法今來已有臣寮上言均稅事竊慮未得千步
方田簡當之法其孫琳見任滑州職官郭咨為崇儀副
使在外欲乞召此二人送三司令一處商量

一有取
進止字

文忠集卷一百三

文忠集卷一百四

宋 歐陽脩 撰

奏議第八

諫院

論張子奭恩賞太頻劄子

慶歷四年

臣風聞知汝州范祥為相度陝西青白鹽勅差張子奭
權知汝州子奭自選人二年內遷至員外郎朝廷之意
雖曰賞勞而天下物議皆云僥倖蓋以子奭宣勞絕少

止兩次而遷官恩賜已數重自古賞功不過一次

一作賞

賞之不已故難弭人言初自選人改京官曰賞勞未及
二歲改秘書丞又曰賞勞賜以章服又曰賞勞秘書丞
不久又轉官又曰賞勞合得太常博士超遷員外郎又
曰賞勞後行祠部為名曹又曰賞勞作京官合作知縣
而作簽判又曰賞勞一任未滿合更有一任知縣又超
通判差遣又曰賞勞此所以外人之議不允也况范祥
暫出勾當只合交割以次官員或轉運司自差人權令

朝廷差人已是失體又於子與為此僥倖今朝臣待闕
在京者甚衆豈無一人堪權知州者朝廷每用一人必
當使天下人服今每一差遣則物議沸騰累日不息昔
五代桑維翰為晉相一旦除節度使十五人為將而人
皆服其精今中書差一權知州而不能免人譏議者蓋
事無大小當與不當而已其張子與伏乞追寢權差之
命仍乞今後外處差出知州只委本路轉運使差官權
至於賞罰之柄貴在至公今莫大之罪不過一刑而止

豈有勞者終身行賞而不已亦乞今後有勞効之人量其大小一賞而止若其別著能効則拔擢自可不次人亦自然無言伏以朝廷用人惟患守例而不能不次選任但不涉於僥倖實有材藝之人誰敢有言子與作使西鄙不謂無勞但恩典已優於賞已足可惜令天下指為僥倖之人而掩其前効況又上虧朝政不可不思取進止

論救賑江淮饑民劄子

同前

臣伏見近出內庫金帛賜陝西以救饑民風聞江淮以南今春大旱至有井泉枯竭牛畜瘡死雞犬不存之處九一作春農失業民庶嗷嗷然未聞朝廷有所存卹陛下

至仁至聖憂民愛物之心無所不至但患遠方疾苦未達天聰苟有所聞必須留意下民疾苦臣職當言昨江淮之間去年王倫蹂踐之後人戶不安生業倫賊纔滅瘡痍未復而繼以飛蝗自秋至春三時亢旱今東作已動而雨澤未霑此月不雨則終年無望加又近年已來

省司屢於南方斂率錢貨而轉運使等多方刻剥以貢

羨餘江淮之民上被天災下苦賊盜內應省司之重斂

外遭運使之誅求比於他方被苦尤甚今若不加存卹

將來繼以凶荒則饑民之與疲怨者相呼而起其患

有一

害不比王倫等偶然狂叛之賊也臣以為

一作謂

民怨已

久民疲可哀因其甚困

一作困時

宜速賜

一作施

惠不惟消弭

盜賊之患庶可以悅其疲怨之心伏望聖慈特遣一二

使臣分詣江淮名山祈禱雨澤仍下轉運并州縣各令

具逐處亢旱次第奏聞及一面多方譬畫賑濟窮民無至失時以生後患取進止

論內出手詔六條劄子

同前

臣伏聞近出手詔條六事以賜兩府大臣有以見陛下憂勤責任之意然而天下紀綱隳壞皆由上下因循一旦陛下奮然雖有責成之心而大臣尚習因循之弊不能力行改作以副聖懷自去年范仲淹韓琦等特被選擢陛下尋開天章閣召見而大臣遞互相推並不建明

一事以救天下之弊洎至內出手詔范仲淹富弼等方始各條數事至今半年有餘或寢而不行或行而不盡或雖行而未有明効今陛下又以六事責之臣恐兩府大臣依前無以上副憂勤之意下救當今之急臣願陛下不因常例奏事之時特御便殿召兩府大臣賜坐先戒以不得推避緘默後以當今大務問之須令有所陳述所問之急不過三四大事而已二虜交侵一也三路禦備之術何者可以易行而速効二也百姓困匱國用

不足何以使公私俱濟三也若兩府大臣於此三事能其一者便委其專管示以責成可也若其不然臣恐手詔屢出聖意雖勞而大臣相推終未濟事陛下必欲速救時弊非專任而切責之不可也取進止

論葬荆王劄子

同前

臣伏覩朝旨雖差宋祁監護故荆王葬事然未見降下葬日及一行事件或聞以歲月不利未可葬或聞有司以財用不足乞且未葬夫陰陽拘忌之說陛下聰明睿

聖必不信此巫卜之言而違禮典但慮議者堅執方今

財用不足不可辨葬陛下聞有勞民枉費之說則不得

不慮因以遲疑臣謂前後勅葬大臣浮費枉用之物至

多豈是朝廷本意皆為主司措置之失致人因緣以為

姦爾今若盡節

一作減仍有其字

浮費及絕其侵蠹而使用物

不廣

一作多

則將復以何辭而云不葬臣不知所

一作有司

曾將一行用度計定大數否內若干是浮費若干是實

用若實用之物數猶至多而力不可辨則緩之可也若

實用之物少只是舊例費浮多則可削去浮費而已今

都不一作未

計度而但云無物可葬則不可也未見實用

之數多少不量力能及否而曰必須遵禮而曰必須葬亦未可也如臣愚見酌此兩端葬則為便然須先乞令王堯臣宋祁等將一行合用之物列其名件內浮費不急者一一減去之若只留實用之物數必不多假如稍多更加節減雖至儉薄理亦無害如此則葬得及時物亦不費夫儉葬古人之美節侈葬古人之惡名今避儉

葬不肯節費留喪而待有物之年以就侈葬則非臣所知也若曰儉葬亦未能辦則乃過言之甚也然外之輿議為國家論事體者皆云葬則為便今朝廷議者分而為二顧物力者則不顧典禮國體論典禮國體者則不思財用辦否各執偏見議久不決以惑陛下之聰明今便葬之害一不葬之害五便葬之害不過費物然力有可為不葬之害所失則大不肯薄葬而留之以待侈葬成王之惡名一也信巫卜之說而違典禮二也目下減

節力所易為他時豐足理或難待使皇叔之柩五七年
間不得安宅而神靈無歸三也使四夷聞天子皇叔薨
而無錢出葬遂輕中國而動心四也今天下物力雖乏
然凡百用度不能節費處多獨於皇叔之身有所裁損
傷陛下孝治之美五也此臣所謂葬則為便者也荆王
於國屬最尊名位最重伏乞早令定議無使後時取進
止

論葬荆王

後贈
燕王

一行事劄子

同前

臣風聞已有聖旨荆王葬事令三司與太常禮院及監
葬官等同議減節浮費此足見陛下厚於皇叔之恩念
民惜費之意一舉而兩得也然臣每見朝廷作事欲愛
民節用而常枉費勞人蓋為議事之初不得其要或失
於不精審者有四民間不科配一也州縣供應物有定
數二也送葬之人在路禁其呼索三也州縣官吏不得
過外供湏以邀名譽四也苟絕此四者則無大患矣昨
京西一路遭張海驚劫之後不可更有誅求臣今欲乞

指揮三司應是合要之物並湏官給不得民間科買仍

乞先將一行儀仗人馬并送葬人等一人以上先定人

數然後劄與京西令依數供頓則可無廣費自荆王以

下諸喪非至親者不必令其盡往仍乞限定人數及每

人將帶隨行人數亦乞限定凡皇親及一行官吏除宿

頓合供飲食外不得數外呼索州縣官吏亦不得於官

供飲食外別以諸物獻送權要其受獻送并呼索並以

入已贓論仍乞

一有選字

御史裏行一人隨行糾察其數外

帶人及州縣隨順呼索獻送物等官吏物出於已亦從
違制若託以供應為名於民間賤買及率掠者皆以枉
法賊論如此防禦方可杜絕浮費以稱陛下厚親節用
之心

論燕王子允良乞未加恩劄子

同前

臣伏見昨燕王初薨其子允良於苦塊中便答書題仍
不稱孤子不落官銜今閭巷民家猶能檢按書儀粗知
喪禮而允良為國宗屬全然不曉人事京師士流間傳

說為笑有玷聖朝又聞燕王諸子皆失教訓自其父病多不躬侍湯藥纔至父死便乞家財管勾居喪之禮亦無哀戚臣伏見近降詔勅約束補蔭子弟須是一作習

一無習字試經業蓋謂訓誘臣寮子弟欲為臣下立家至於

宗室之親號為藩屏全不訓誨使其不知禮義不及民間之子而不孝之聲流聞中外其允良等過失伏慮陛下仁慈以睦宗族未欲別行責罰只乞不緣燕王薨謝別加恩典且與裁抑令其知過俟其向後改悔遷善方

與加恩仍乞明以此意戒諭近

一作所

貴其餘宗室聞之

各思嚮善不使外人非笑玷辱皇風取進止

論乞與元昊約不攻誦廝囉劄子同前

臣風聞魚周詢余靖孫抃等奉使北朝皆有事宜為

無一

為字彼國中詰問元昊通和之意將來必須因此別與朝

廷生患又聞北人已欲議移界至漸示相侵禍亂之萌

其端可見臣自去年春始蒙聖恩擢在諫列便值朝廷

與西賊初議和好臣當時首建不可通和之議前後具

奏狀劄子十餘次論列皆言不和則害少和則害多利

害甚詳懇切亦至然天下之士無一人助臣言朝廷之

臣無一人採臣說今和議垂就禍胎已一作成而韓琦

自西來方言和有不便之狀余靖自北至始知虜利急

和之謀見事何遲雖悔無及當臣建議之際衆人方欲

急和以臣一人誠難力奪衆議今韓琦余靖親見二方

事宜中外之人亦漸知通和為患臣之前說稍似可採

但願大臣不執前議早肯回心則於後悔之中尚有可

為之理昨來許賊之物數

一作誠

已太多然尚有禁青鹽

還侵地等事非賊所利幸其因此自絕不遣人來朝廷

深戒前非慎自持重因而罷議不落賊計則轉禍為福

後策可為若賊志愈驕貪心未滿復遣

一作馳

人使更有

須求則假此為名亦可拒絕今通和之事為中國之患

大為二方之利深萬一西賊貪深利而不惜侵地更無

他求急來就和則此時取舍便繫安危陛下宜詔執

一作

報議之臣定果決之計認賊肯和之意知我害彼利之

謀尤須多方以事拒絕臣計西賊無故而請和者不止
與北人通謀共困中國兼欲詐謀歟我併力以吞喃廝
羅摩旃旃之類諸族地大力盛然後東向以攻中國
耳今若未有他計拒其來和則當賜以詔書言喃廝囉
等皆受朝廷官爵父子為國蕃臣今若講和則不得攻
此數族且攻此數族是賊本心所貪聞我此言必難聽
約用此為說亦可解和臣所以區區惟願未和者蓋臣
愚慮知不和患輕易為處置和後患大不可枝梧臣前

後奏章論列已備此乃天下安危大計聖心日夜所憂臣為言事之官見利害甚明若不極言罪當誅戮伏望聖慈特賜省覽取進止

論更改貢舉事件劄子

臣竊聞近有臣寮上言請改更貢舉進士所試詩賦策論先後事已下兩制詳議伏以貢舉之法用之已久則弊一有當變更然臣謂必先知致弊之因方可言變法理字之利今貢舉之失者患在有司取人先詩賦而後策論

使學者不根經術不本道理但能誦詩賦節抄六帖初
學記之類者便可剽盜偶儷以應試格而童年新學全
不曉事之人往往幸而中選此舉子之弊也今為考官
者非不欲精較能否務得賢材而常恨不能如意大半
容於繆濫者患在詩賦策論通同雜考人數既衆而文
卷又多使考者心識勞而愈昏是非紛而益惑故於取
捨往往失之者此有司之弊也故臣謂先宜知此二弊
之源方可言變法之利今之可變者知先詩賦為舉子

之弊則當重策論知通考紛多為有司之弊則當隨場

去留而後可使學者不能濫選

一作進

考者不至疲勞

一作

濫選今若不改通考之法而但更其試日之先後則於草

弊未盡其方凡臣所請者若漫然泛言之恐不能盡其利害請借二千人為率以明變法之便謹條如左

凡貢舉舊法若二千人就試常額不過選五百人

每年到省就試及取是於詩賦策論六千卷中

每

人之數大約不過此

卷人三選五百人而日限又迫使考試之官殆廢寢

食疲心竭慮因勞致昏故雖有公心而所選多濫

此舊法之弊也今臣所請者寬其日限而先試以

策而考之擇其文辭鄙惡者文意顛倒重雜者不

識題者不知故實略而不對所問者

限以事件誤若干以上

引事迹者

亦限件數

雖能成文而理識乖誕者雜犯舊

草不考式者凡此七等之人先去之計於二千人

可去五六百以其留者次試以論又如前法而考

之又可去其二三百其留而試詩賦者不過千人

矣於千人而選五百則少而易考不至勞昏考而精當則盡善矣縱使考之不精亦選者不至大濫蓋其節抄剽盜之人皆以先經論策去之矣

策論逐場

旋考則卷子不多考官比及詩賦皆是已經策論不致勞昏去留必不誤

粗有學問理識不致乖誕之人縱使詩賦不工亦足以中選矣如此可使童年新學全不曉事之人無由而進此臣所謂變法必須隨場去留然後能革舊弊者也其外州解送到且當博採

祇可盡令試策要

在南省精選若省榜奏人至精則殿試易為考矣
故臣但言南省之法此其大槩也其高下之等仍
乞細加詳定大率當以策論為先

右臣所陳伏乞特加詳覽苟有可採即乞降付有司與
前所上言參同詳議著於令式謹具狀奏聞

論臣寮不和劄子

同前

臣伏觀方今夷狄外彊公私內困盜賊並起蝗旱相仍
陛下軫念生民深思禍患憂勤之意夙夜焦勞而中外

臣寮未能為國家慮遠謀建長策少濟世事以寬聖懷
近日以來風俗尤薄搢紳之列不務和同或徇私意以
相傾或因小事而肆忿紛然毀訾傳布道塗飾已短以
遂非各期必勝進偏辭而互說上惑聖聰當陛下思念
遠圖之時致陛下日厭紛紜之議至於朝廷得失邦國
安危熟視恬然各思緘默陛下仁慈睿聖務存大體未
欲明行責罰以戒澆浮伏望聖慈特降詔書戒勵中外
草茲時弊各使同心憂國捨小謀大然後陛下不為小

事紛紜煩於聽覽則可以坐運宸筭以康時難取進安
論三司判官擇人之利劄子慶歷四年

臣伏見近差薛紳為轉運使紳是三司判官資例合作
轉運使然外人議論未允者若以一作似昔日差人更有

不如紳者亦不足怪蓋見朝廷近更新制不次用人凡
舊轉運使稍不材者悉令換易忽見却用薛紳所以人
言未允昨來京東用沈邈替却一無却字是宗簡今用薛紳

又更不及宗簡此臣之所未喻也平時無事公私上下

從容吏無大小奉法守常而已所以齟齬一作齟齬廉謹不

為大過雖庸暗繆懦者皆可苟祿偷安而朝廷可以不

擇賢愚一例差撥官雖漸濫猶未敗誤今天下事勢豈

比嚮時盜賊縱橫而州郡無備公私困乏而用度轉多

賦役繁興而人戶凋耗雖有出人之材尚恐不能了事

豈可尚循舊例依次用人一作然臣竊思方今中外差

除未肯脫去舊例如紳之輩謂其已作省判須且依例

除轉運以此思之若省判須令一作合作轉運則弊在差

省判之時不早慎擇也夫前已濫者不能驟去後來者又不擇之永無澄清之時矣臣今欲乞詳定差省判之法每遇闕人或令本省使副自舉或朝廷先擇舉主令舉主擇人但重其保任同罪之法而不必限其資序如此則省判得人省判得人則將來有好轉運使有好轉運使則逐路澄清民紓用足以此而言擇得一省判為數十州民之福其利甚大夫得人為利甚大則失人為害亦大矣伏望聖慈留意裁擇取進止

詳定貢舉條狀

一作議科場奏狀
慶歷四年

初范仲淹等欲復古勸學詔近臣議於是翰林
學士宋祁御史中丞王拱辰知制誥張方平歐
陽脩殿中侍御史梅摯天章閣侍講曾公亮王
洙右正言孫甫監察御史劉湜九人同上此奏
其文則出公手元在
外制集今移入此卷

臣等準勅差詳定貢舉條制者伏以取士之方必求一作

責其實用人之術當盡其材今教不本於學校士不察

於鄉里則不能覈名實有司束一作求以聲病學者專於

記誦則不足盡人材此獻議者所共以為言也臣等竊

考衆說擇其便於今者莫若使士一作人皆土著而教之

於學校然後州縣察其履行則學者脩飭矣故為學制

一作立學合保薦送之法夫上之所好一作設法下之所趨也今

先一作舉字策論則文辭者留心於治亂矣簡其一無此字程式

一作試則閎博者得以馳騁矣問以大義則執經者不專

於記誦矣一本其詩賦之未能自肆者至此下故為先策論

過落簡詩賦考式問諸科大義之法此數者一有其大皆字

要也其詩賦之未能自肆一作新者雜用今體經術之未

能亟通者尚依舊科則中常之人皆可勉及矣此所謂

一作

盡人之材者

此字一無

也其

一有它字

通禮一有司之所習

為

一無此九字

州郡封彌謄錄進士諸科帖經

一作填帖

之類皆

細碎而無益者一切罷之凡其所為

二字一作為法者

皆申之

以賞罰而勸焉如此則養士有素

一作業

取材不遺

一有為治

之本也

苟可施行望賜裁擇

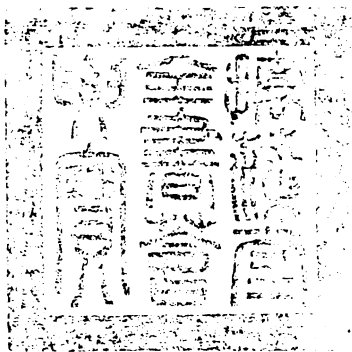
五字

文忠集卷一百四

謹案卷一百三第九頁前五行只是僅能潰散刊
本潰訛遺據唐宋文醇改

第九頁前行已近百人刊本近訛却據唐宋文
醇改





總校官庶吉士臣張能照

校對官中書臣孫希旦

膳錄監生臣謝煒

欽定四庫全書薈要

集部

文忠集卷一百五十五

七



詳校官助教臣常循

文忠集卷一百五

宋 歐陽脩 撰

奏議第九

諫院

論討蠻賊任人不一劄子慶歷四年

臣嘗患朝廷慮事不早及其臨事草草便行應急倉皇

常多失誤昨湖南蠻賊初起

一作動

自昇州差劉沆知潭

州授龍圖閣學士令專了蠻事沆未到湖南又差楊畋

作提刑又令專了蠻事畋未到續後又差周陵為轉運
使令專了蠻事周陵差勅未到又自朝廷遣王絲安撫
令專了蠻事王絲方在路又自淮南遣徐的往彼令專
了蠻事不惟任人不一難責成功兼此數人一時到彼
不相統制凡於事體見各不同使彼一方從誰則可若
所遣皆是才者則用才不在一作必人多若遣不才雖多
適足為害此臣所謂臨事倉皇應急草草之失也今劉
沆自守方面不可動楊畋周陵自是本路不可動徐的

於數人中最才又是朝廷最後差去可以專委責成其

間惟有王絲一人在彼無用可先抽回近聞

一作觀

絲有

奏請欲盡驅荆南土丁往彼捉殺臣曾謫官荆楚備知
土丁子細若果如此則必與國家生患朝廷已不從之
然絲處事可見矣若絲到彼默然端坐並無所為一任
徐的等臂畫則絲在彼何用自可召還若以其身是臺
官出稟朝命耻以不才默坐於中強有施為竊慮的等
不能制絲又州縣畏絲是朝廷差去從其所見誤事必

多一有尚恐大臣有主張絲者遂非偏執曲庇於絲不
臣字欲中道召回彰已知人之失護其不才之耻未忍抽回
即乞諭徐的專了賊事只令絲至一路州軍遍行安慰
訖即速還庶不敗事取進止

論湖南蠻賊可招不可殺劄子同前

臣風聞楊畋近與蠻賊鬪敵殺得七八十人首級仍聞
入彼巢穴奪其糧儲挫賊之鋒增我士氣畋之勇略固
亦可嘉然朝廷謀慮事機宜思久遠竊恐上下之心急

於平賊聞此小捷便形虛喜不能鎮靜外示輕脫其間

二事尤合深思一曰不待成功便行厚賞二曰謂其可

殺更不宜招苟或如此則計之大失而事之深害也今

湖南捕賊者殺一人頭賞錢十千官軍利賞見平人盡

殺平人驚懼盡起為盜除鄧和尚李花脚等數十

一作大

頭項外其餘隨大小成火者不可勝數今畋所擊只一

洞所聚已二千餘人於二十人中殺七八十人是二十

分之一其餘時暫鳥散必須復集臣見自古蠻蜚為害

者不聞盡殺湏是招降昨緣邵師等失信於黃捉鬼遂

恐更難招誘今若因畋小勝示以恩威正是天與招服

之一有機不可失也若令畋自作意度招取大頭項者

時字

因此小勝傳布捷聲其餘諸處結集者分行招誘藉此

聲勢必可盡降旬日之間湖南定矣若失此時漸向夏

熱以我所病

一作暑

之兵當彼慣習水土之賊小有敗衄

則彼勢復堅不惟為害湖南必慮自此貽朝廷憂患今

於未了之間便行厚賞則諸處巡檢捕賊官等見畋獲

賞爭殺平人而畋等自恃因戰得功堅執不招之議朝廷亦恃畋小勝更無招輯之心上下失謀必成大患其楊畋等伏乞且降勅書獎諭授與事宜俟彼招安便行厚賞今湖南賊數雖多然首惡與本賊絕少其餘盡是枉遭殺戮逼脅為盜之徒在於人情豈忍盡殺惟能全活人命多者則其功更大仍乞明說此意諭與楊畋其賞典乞少遲留庶合事體取進止

再論湖南蠻賊宜早招降劄子

同前

臣風聞湖南蠻賊近日漸熾殺戮官吏鋒不可當新差楊旼銳於討擊與郭輔之異議不肯招降又王絲去時朝廷亦別無處分慮絲到彼與旼同謀蓋蠻賊止可招攜卒難剪撲而旼等急於展効恐失事機今深入而攻則山林險惡巢穴深遠議者皆知其不可若以兵外守待其出而擊之則又未見其利也蓋以蠻所依山在衡州永州道州桂陽監之間四面皆可出寇若官兵守於東則彼出於西官兵守於南則彼出於北四面盡守則

用兵太多分兵而邀之則兵寡易敗此進退未有可擊之便也今盤氏正蠻已為鄧和尚黃捉鬼兄弟所誘其餘山民莫徭之類亦皆自起而為盜竊聞常寧一縣殆無平民大小之盜一二百火推其致此之因云莫徭之俗衣服言語一類正蠻黃鄧初起之時捕盜官吏急於討擊逢蠻便殺屢殺平人遂致莫徭驚惶至此以此而言則本無為盜之心固有可招之理然欲諸盜肯降必須先得黃鄧昨邵師等初招黃捉鬼之時失於恩信致

彼驚逃尋捕獲之斷其腳筋因而致死今鄧和尚等若指前事為戒計其必未輕降如云且招終恐難得必須示以可信之事推以感動之恩若得黃鄧先降其餘指麾可定今深入而攻既不可待其出而擊之又不可且殺且招又不可以臣思之莫若罷兵曲赦示信推恩庶幾招之可使聽命臣亦廣詢南方來者云我若推信彼不難招鄧和尚等大則希一班行其次不過殿侍足矣正蠻叛者得一團主之名亦足矣莫徭之類使安耕織

而歲輸皮粟得為平民乃彼大幸不徒足志而已今若
擊之不已則其為害愈深况漸近夏暑南方燠濕士卒
不習水土須慮死傷仍恐迫之太急則潭郴全邵諸寨
向化之蠻皆誘脅而起則湖南一路可為國家之憂臣
欲乞速令兩府大臣深究招殺之利害共思長策決定
廟謀若遷延後時致彼猖熾不幸官吏頻遭殺害則朝
廷之體難為屈法而招彼以其罪既多必恐不能自信
則兵久不解害未有涯伏望聖明斷之在早取進止

論水洛城事宜乞保全劉滬等劄子 慶歷四年

臣近風聞狄青與劉滬爭水洛城事加禁滬等奏來竊以邊將不和用兵大患況狄青劉滬皆是可惜之人事體須要兩全利害最難處置臣聞水洛城自曹瑋以來心知其利患於難得未暇經營今滬能得之則於滬之功不小於秦州之利極多昨韓琦等自西來聞有論奏非以水洛為不便但慮難得而難成今滬能得之又有成之之志正宜專委此事責其必成而狄青所見不同

遂成釁隙其間利害臣請詳言國家近年邊兵屢敗常患大將無權今若更沮狄青釋放劉滬則不惟於狄青之意不足兼沿邊諸將皆挫其威此其不便一也臣聞劉滬經營水洛城之初奮身展効不少先以力戰取勝然後誘而服從乃是黨留諸族畏滬之威信今忽見滬先得罪帶枷入獄則新降生戶豈不驚疑若使翻然復叛則今後邊臣以威信招誘諸族誰肯聽從不惟一作特水洛城更無可成之期兼沿邊生戶永無可招之理此

其不便二也自用兵以來諸將為國立事者少此水洛城不惟自曹瑋以來未能得之亦聞韓琦近在秦州嘗欲經營而未暇今滬奮然力取其功垂就而中道獲罪遂無所成則今後邊將誰肯為國家立事此其不便三也臣又聞水洛之戍雖能救援秦州而須藉渭州應副今劉滬既與狄青異議縱使水洛築就他時萬一緩急狄青怒滬異已又欲遂其偏見稍不應副則水洛必須復失其不便四也緣此之故遂移青於別路則是因一

小將移一部署此其不便五也此臣所謂利害甚多最難處置者也臣謂今宜遣一中使處分魚周詢等速令和斛務要兩全必先密諭狄青曰滄城水洛本有所稟非是擅為役衆築城不比行師之際滄見利堅執意在成功不可以違節制加罪滄宜釋放朝廷不欲直放恐挫卿之威卿自釋之使感卿惠若他時出師臨陣有違進退之命者任卿自行軍法然後密諭滄曰汝違大將指揮自合有罪朝廷以汝於水洛展効望汝成功故諭

青使赦汝責汝卒

一作辦

事以自贖俟水洛功就則又戒

青不可因前曾異議堅執不脩惟幸失之遂已偏見今
後水洛緩急尤須極力應副萬一小有疎失則是汝挾
情故陷之必有重責如此則水洛之利可成蕃戶之恩
信不失邊將立事者不懈大將之威不挫苟不如此未
見其可蓋罪滬既不可罷水洛城又不可沮狄青又不
可事關利害伏望聖慮深思取進止

再論水洛城事乞保全劉滬劄子

同前

臣伏見朝廷近為脩水洛城事雖已差魚周詢等就彼相度風聞周詢近有奏來為水洛蕃族見狄青枷取劉滬等因致驚搔周詢却乞將帶滬等往彼以此足驗劉滬能以恩信服彼一方朝廷必知水洛為利而不欲廢之非滬守之不可然滬與狄青尹洙已立同異難使共了此事臣謂必不得已寧移尹洙不可移滬尚慮議者必謂不可因小將而動大將今若但移洙而不動狄青即不是特移大將矣若却移路分更升差遣或召拜他

官苟不類前後因事移替之人即不是因漚被移矣如此則於洙無損於漚獲全其功於邊防利便三者皆獲其利若曲為尹洙狄青却將立功將校輕沮則其害有三大凡文武官常以類分武官常疑朝廷偏厚文臣假有二人相爭實是武人理曲然武人亦不肯服但謂執政盡是文臣遞相黨護輕沮武士況今漚與洙爭而漚實有功勳其理不曲若曲罪劉漚則沿邊武臣盡鼓怨怒其害一也自有西事以來朝廷擢用邊將極多能立

功效者絕少惟范仲淹築大順城种世衡築青澗城滬
築水洛耳臣亦聞三者惟滬尤為艱辛是功不在二人
之下今若曲加輕沮則今後武臣不肯為朝廷作事其
害二也滬若不在水洛則蕃族一作部恐他人不能綏撫
一有蕃部二字別致生事則今後邊防永不能招輯蕃部一無此二字
字其害三也今三利三害其理甚明但得大臣公心不
於尹洙曲有黨庇則不與邊防生患此繫國家利害甚
大伏望聖意斷而行之取進止

論陳留橋事乞黜御史王礪劄子 同前

臣伏觀朝廷近為王堯臣吳育等爭陳留橋事互說是非陛下欲盡至公特差臺官定奪而王礪小人不能上

副聖意挾公徇私一作內挾私徇妄將小事張皇稱王堯臣與

豪民有情弊誣奏慎鉞令亮吏潛行殺害及妄稱真宗

皇帝朝移橋不便致民切齒等事及勘出事狀王堯臣

元不曾受豪民請囑慎鉞亦不曾令小吏潛行殺害及

據先朝日歷內真宗皇帝親諭王旦為陳留橋損害舟

船特令脩換證驗得王礪所言悉是虛妄上惑聖聽賴
陛下聖明慎於聽斷不便輕信其言別令呂覺根勘今
既勘出事狀方明王礪不公伏以臺憲之職本要糾正
紀綱而礪但務挾私欺罔天聽合行黜責其罪有四一
曰謗黷先朝聖政謹按日歷書真宗皇帝親諭王旦移
橋一事乃是先帝知民間利病移得此橋為便故史官
書之以彰聖政為後世法今王礪却稱是真宗朝權臣
受豪民獻賂移得此橋不便民間至今切齒若如王礪

所說即是真宗誤信權臣移橋致民怨怒乃是當時闕

政今國史書橋便利彰先帝

一作朝

聖政王礪言移橋不

便是先朝闕政臣不知國朝舊史可信為復王礪之言

可憑其虛妄謗黷之罪可誅一也二曰中傷平人使今

後勞臣不勸臣見向前三司使不能擘畫錢穀至有強

借豪民錢二十萬貫買天下官私物貨至稅果菜之類

碎細刻剥自堯臣在三司不聞過外誅求而即今財用

不至大闕亦聞南郊漸近諸事亦稍有備當此窘迫乏

用一作人之時而能使民不加賦而國用粗足亦可謂勞

能之臣方當責其辦事今因移一小橋事而王礪誣其

與豪民有情致興大獄及至勘出並無情弊是王礪不

卹朝廷事體當此一作人之際將能幹事之臣因小

事妄加傷害其罪二也三曰誣奏平人為殺人賊凡臺

官言事許風聞者謂耳目不及之事即許風聞今王礪

目見慎鉞所遣小吏別無武勇又無器仗而稱其有殺

害之心及至勘出並無迹狀其罪三也四曰挾私希旨

初朝廷本為省府互爭別選不干礙官定奪王礪既吳育是舉主即合自陳乞別差官豈可謗黷先朝希合舉主且礪言慎鉞是堯臣所舉感惠必深今礪是吳育舉豈不懷感且吳育與王堯臣本無怨恨各為論列本司公事所見異同乃是常事但王礪小人妄思迎合張皇欺誑其罪四也且王礪謗黷先朝聖政之罪若不重責則無以彰陛下孝治之明中傷堯臣若不重責則使勞能之臣不能安心展効其誣奏慎鉞遣吏殺害及挾私

迎合舉主之罪若不重責則今後小人

臣一作

恣情妄作

獄訟必多事係朝廷之體臣忝諫諍不可不言其王礪
伏乞重行貶黜取進止

論王礪中傷善人乞行黜責劄子

同前

臣近有劄子并曾面奏為臺官王礪特被差委輒敢徇
私妄言王堯臣因移橋別有情弊等事欺誑朝廷上賴
陛下聖明再令推究勘得堯臣並無私曲已蒙聖恩釋
放自王礪妄形彈奏羅織無事之人欲借國威以報私

忿立朝之列人各自危及聞堯臣不陷枉刑更蒙陛下
恩釋中外之士稍復安心然小人在朝非國之利如礪
善惡未辨尚可含容今既試之以事見其傾險之迹則
豈可更令濫處臺憲中傷善人伏望聖慈早行黜責以
戒在位傾邪之輩

一作者

兼亦使今後選用之人不敢尚

辜委任別造過憊若礪不黜竊慮今後被差委者動皆
作過則陛下無由使人此事所繫不細取進止

四月庚戌王礪

罷御史授大常
博士通判鄧州

論任人之體不可疑劄子同前

臣近見淮南按察使邵飾奏為體量知潤州席平為政不治及不教閱兵士等朝廷以飾為未足信又下提刑司再行體量臣竊以轉運提刑俱領按察然朝廷寄任重者為轉運其次乃提刑爾今寄任重者言事反不信又質於其次者而決疑臣不知邵飾果是才與不才可信與不可信三字一作否如不才不可信則一路數十州事豈宜委之若果才而可信又何疑焉又不知為提刑者

其才與飾優劣如何若才過於飾尚可取信萬一不才於飾見事相背却言席平為才邵飾合有罔上之罪矣若反以罪飾臣料朝廷必不肯行若捨飾與席平俱不問則善惡不辨是非不分况席平曾作臺官立朝無狀只令制勘亦不能了尋為御史中丞以不才奏罷朝廷兩府而下誰不識平其才與不才人人盡知何必更令一作提刑體量然後為定今外議皆言執政大臣託以待一作審慎為名其實不肯主事而當怨須待言事者再三陳

述使被黜者知大臣迫於言者不得已而行只圖怨不

歸已苟誠如此豈有念民疾苦澄清官吏之意哉若無

此意

一有只字

是好疑不決則尤其是朝廷任人之失自去年

以為轉運使不察官吏特出詔書加以使名責其按察

今按察使依稟詔書舉其本職又却疑而不聽今後朝

廷命令誰肯信之凡任人之道要在不疑寧可艱於擇

人不可輕任而不信若無賢不肖一例疑之則人各心

闡誰肯辦事今邵飾言一不才顯者所貴朝廷肯行然

後部下振竦官吏畏服今反為朝廷不信却委別人則
飾之使威誰肯信服飾亦慙見其下今後見事不若不
為不獨邵飾一人臣竊聞諸處多有按察官吏皆為朝
廷不行人各嗟慙以謂任以事權反加沮惑朝廷之意
不可諭也伏望聖慈特勅其三字一作取邵飾所奏特與施
行又令今後按察使奏人如不才老病灼然不疑者不
必更委別官示以不信所貴不失任人之道而令臣下
盡心取進止

論與西賊大斤茶劄子同前

臣伏覩昨者西賊來議通和朝廷許物數目不少內茶一色元計五萬斤緣中國茶法大斤小斤不同當初擬議之時朝廷謀慮不審不曾明有指定斤數竊慮西賊通和之後須要大斤若五萬斤大斤是三十萬小斤之數如此則金帛二十萬茶三十萬乃是五十萬物真宗時契丹大舉至澶州只用三十萬物三十年後乘國家用兵之際兩國交爭方添及五十萬今元昊一隅之敵

一口便與五十萬物臣請略言為國家大患一兩事不知為國計者何以處之三十萬斤之茶自南方水陸二三千里方至西界當今民力困乏陛下不耻屈志就和本為休民息力若歲般輦不絕只此一物可使中國公私俱困此大患一也計元昊境土人民歲得三十萬茶其用已足然則兩榷場捨茶之外須至別將好物博易賊中無用之物其大患二也契丹常與中國為敵國指元昊為小邦若見元昊得物之數與彼同則須更要爭

添何以應副不過云茶不比銀絹本是麤物則彼必須

亦要十數萬大斤中國大貨利止於茶鹽而已今西賊

一歲三十萬斤北虜更

一作又

要二三十萬中國豈得不

因此其大患三也昨與西賊議和之初大臣急欲事就

不顧國家利害惟恐許物不多及和議將成契丹語洩

兩府方有悔和之色然許物已多不可追改今天幸有

此一事尚可罷和臣乞陛下特召兩府大臣共議保得

久遠供給四夷中國不困則雖大斤不惜若其為患如

臣所說不至妄言即乞早議定計取進止

論西賊占延州侵地劄子慶歷四年

臣竊聞元昊近於延州界上脩築城壘強占侵地欲先得地然後議和故楊守素未來而占地之謀先發又聞邊將不肯力爭此事所繫利害甚大臣料賊意見朝廷累年用兵有敗無勝一旦計無所出厚以金帛買和知我將相無人便欲輕視中國一面邀求賂遺一面侵占邊疆不惟驕賊之心難從實亦為國之害不細今若縱

賊於侵地立起堡寨則延州四面更無捍蔽便為孤壘

其一作而

賊盡據要害之地他時有事延州不可保守若

失延州則關中遂為賊有以此而言則所侵之地不可
不爭伏況西賊議和事連北敵今人無愚智皆知和為
不便但患國家許物已多難為中悔若得別因他事猶
可絕和何況此侵地是中國合爭之事豈可不爭臣謂
今欲急和而不顧利害者不過邊臣外憚於禦賊而內
欲邀議和之功以希進用耳故不肯擊逐羗人力爭侵

地蓋小人無識只苟目前榮進之利不思國家久遠之害是國家屈就通和只與邊臣為一時進身之利而使社稷受無涯之患陛下為社稷計豈不深思大臣為社稷謀豈不極慮伏望聖慈遣一使往延州令龐籍力爭取吳賊先侵之地不令築城堡寨若緣此一事得絕和議則社稷之福也臣仍慮西賊來人尚有青鹽之說此事人人皆知不可許亦慮小人無識急於就和者尚陳鹽利以惑聖聽伏望聖慈不納浮議取進止

古今考證

文忠集卷一百五